

**UCHWAŁA NR 262/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 14 maja 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2012 r., poz. 568**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim kandydaturę Pani asystent sędziego Joanny ZIEBY,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim kandydatury: Pani Anny Aliny BARAN – asystenta sędziego SR, Pani Wioletty BARAN – asystenta sędziego SO, Pani Magdaleny BŁASIAK-ŻWIREK – referendarza SR, Pani Edyty Elżbiety DOMAGAŁY – asystenta sędziego SO, Pana Łukasza Przemysława GOŁYSKI – referendarza SO, Pani Irminy KARP – referendarza SR, Pani Katarzyny Anny KORZENIOWSKIEJ – asystenta sędziego SO, Pana Beniamina Michała MAJCHRA – asystenta sędziego SO, Pana Piotra Adama MASTERNAKA – referendarza SR, Pani Agnieszki Krystyny MATURY-REK – referendarza SR, Pani Katarzyny PACEK – asystenta sędziego SA, Pana Jarosława Szymona PNIKA – referendarza SR, Pani Ewy Małgorzaty POSŁOWSKIEJ – referendarza SR, Pani Izabeli Marii ROGOWSKIEJ – referendarza SR, Pana Łukasza Tomasza STĘPNIA – referendarza SR, Pani Izabeli Małgorzaty SUCHENI – asystenta sędziego SO, Pani Anny SUROWIEC – referendarza SR, Pana Arkadiusza SZPILI – referendarza SR, Pani Anny Magdaleny SZYC – asystenta sędziego SO, Pani Anny TKACZ-KOWALIK – asystenta sędziego SO, Pani Izabeli Barbary TROJANOWSKIEJ – asystenta sędziego SR.

## UZASADNIENIE

### I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 1 sierpnia 2012 r., poz. 568, zgłosiło się dwudziestu dwóch kandydatów:

1. Pani Anna Alina Baran, urodzona w dniu 12 lipca 1978 r., asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Sandomierzu,
2. Pani Wioletta Baran, urodzona w dniu 19 lutego 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach,
3. Pani Magdalena Błasiak-Żwirek, urodzona w dniu 28 marca 1974 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Sandomierzu,
4. Pani Edyta Elżbieta Domagała, urodzona w dniu 10 marca 1973 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach,
5. Pan Łukasz Przemysław Gołyski, urodzony w dniu 14 lipca 1977 r., referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu,
6. Pani Irmina Karp, urodzona w dniu 28 marca 1980 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Skarżysku-Kamiennej,
7. Pani Katarzyna Anna Korzeniowska, urodzona w dniu 19 marca 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach,
8. Pan Beniamin Michał Majcher, urodzony w dniu 14 kwietnia 1978 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach,
9. Pan Piotr Adam Masternak, urodzony w dniu 18 sierpnia 1980 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim,
10. Pani Agnieszka Krystyna Matura-Rek, urodzona w dniu 6 lutego 1980 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Busku-Zdroju,
11. Pani Katarzyna Pacek, urodzona w dniu 11 lutego 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Lublinie,
12. Pan Jarosław Szymon Pniak, urodzony w dniu 5 stycznia 1976 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim,
13. Pani Ewa Małgorzata Połowska, urodzona w dniu 4 czerwca 1979 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie,
14. Pani Izabela Maria Rogowska, urodzona w dniu 7 lutego 1974 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Sandomierzu,

15. Pan Łukasz Tomasz Stępień, urodzony w dniu 6 marca 1981 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Końskich,
16. Pani Izabela Małgorzata Suchenia, urodzona w dniu 13 lipca 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach,
17. Pani Anna Surowiec, urodzona w dniu 26 czerwca 1976 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Starachowicach,
18. Pan Arkadiusz Szpila, urodzony w dniu 13 lipca 1977 r., referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu,
19. Pani Anna Magdalena Szyc, urodzona w dniu 1 grudnia 1981 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach,
20. Pani Anna Tkacz-Kowalik, urodzona w dniu 23 lipca 1982 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu,
21. Pani Izabela Barbara Trojanowska, urodzona w dniu 3 grudnia 1980 r., asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Mielcu,
22. Pani Joanna Zięba, urodzona w dniu 3 listopada 1981 r., asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 kwietnia 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 1 sierpnia 2012 r., poz. 568. Na posiedzenie Zespołu zostali zaproszeni i wysłuchani w trybie wideokonferencji: Pani Edyta Elżbieta Domagała, Pan Jarosław Szymon Pniak oraz Pani Joanna Zięba. Wysłuchano również Prezesa Sądu Okręgowego w Kielcach.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie postanowił jednogłośnie (4 głosy „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani asystent sędziego Joanny Zięby na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pani Joanna Zięba legitymuje się oceną bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz oceną dobrą plus z egzaminu sędziowskiego. Kandydatka posiada różnorodne doświadczenie zawodowe. Od dnia 16 sierpnia 2006 r. do dnia 27 czerwca 2012 r. pracowała w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Skarżysku-Kamiennej,

w tym do lipca 2009 r. w Wydziale Grodzkim, a następnie w Wydziale Cywilnym. Od dnia 28 czerwca 2012 r. do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w IX Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. Stale poszerza swoją wiedzę, uczestnicząc w licznych szkoleniach, m. in. organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Pani asystent sędziego uzyskała 5 głosów „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” na Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach oraz trzecie co do wielkości poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Kieleckiego (40 głosów „za”, 48 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” - 2 głosy „nieważne”). Kandydatka otrzymała także pozytywne opinie o swojej pracy, w których zaakcentowano bardzo dobre przygotowanie pani Joanny Zięby do wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego. Ponadto, rekomendowana Kandydatka zaprezentowała się korzystnie podczas rozmowy z Zespołem Krajowej Rady Sądownictwa.

## II.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 maja 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i uwzględniła stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa uznając, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim jest Pani Joanna Zięba.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Joanny Zięby, posiadane przez nią bogate doświadczenie zawodowe, bardzo dobre opinie sędziów wizytatorów oraz sędziów współpracujących, a także wysokie poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Pani Joanna Zięba urodziła się w dniu 3 listopada 1981 r. w Skarżysku-Kamiennej. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r., złożyła egzamin sędziowski uzyskując łączną ocenę dobrą plus. W okresie od 16 sierpnia 2006 r. do 27 czerwca 2012 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Skarżysku-Kamiennej,

w tym do lipca 2009 r. w VI Wydziale Grodzkim, a następnie w I Wydziale Cywilnym. Od 28 czerwca 2012 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy w Sądzie Okręgowym w Kielcach w IX Wydziale Karnym Odwoławczym.

Oceny pracy Kandydatki dokonali sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach Marek Stempniak – wizytator ds. karnych oraz sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach Elżbieta Ciesielska – wizytator ds. egzekucyjnych.

W ocenie sędziego wizytatora Marka Stempniaka Pani Joanna Zięba daje pełną gwarancję właściwego i należytego wykonywania zawodu sędziego, zaś obserwacja Jej pracy i zaangażowania pozwala stwierdzić, że zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego. Pani asystent stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, aktualizuje swoją wiedzę i rozwija swoje kompetencje, czego efekty zauważyli współpracujący z nią sędziowie. Analiza projektów orzeczeń i uzasadnień sporządzonych przez Kandydatkę wskazuje, że są one kompletne, trafnie wykorzystujące posiadaną wiedzę. Odznaczają się prostym i zrozumiałym językiem. Argumentacja każdego stanowiska przedstawiana jest w sposób logiczny i jednoznaczny. Pani asystent zna literaturę prawniczą i judykaturę, posiłkuje się nimi w przypadkach tego wymagających. Ponadto sędzia wizytator zwrócił uwagę, że zachowanie Pani Joanny Zięby wobec innych osób jest nienaganne i taktowne, a poziom kultury osobistej jest wysoki.

Zatem reasumując sędzia wizytator Marek Stempniak stwierdził, że Pani asystent sędziego Joanna Zięba jest bardzo dobrze przygotowana do wykonywania samodzielnej pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego i spełnia wszelkie wymogi konieczne do ubiegania się o to stanowisko.

W ocenie sędzi wizytator Elżbiety Ciesielskiej analiza przebiegu dotychczasowej pracy Pani Joanny Zięby na stanowisku asystenta sędziego oraz sporządzonych przez nią projektów orzeczeń i pisemnych motywów, podejmowanych przez sąd w sprawach cywilnych i w sprawach pracy rozstrzygnięć, daje podstawę do stwierdzenia, że Kandydatka prezentuje bardzo dobre przygotowanie zawodowe. Dysponuje dużą wiedzą prawniczą, w zakresie prawa materialnego oraz procesowego, a także umiejętnością stosowania tej wiedzy przy wykonywaniu powierzonych obowiązków. Te umiejętności, jak również posiadane cechy charakteru tj. sumienność, terminowość, dokładność, pracowitość, umiejętność organizacji czasu pracy, współdziałania w zespole oraz umiejętność szybkiego i trafnego podejmowania decyzji, uzasadniają wniosek, że Pani asystent posiada niezbędne kwalifikacje do pełnienia obowiązków sędziego sądu rejonowego.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach w dniu 14 grudnia 2012 r. na Kandydatkę oddano 5 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Kieleckiego w dniu 19 grudnia 2012 r. na Kandydatkę oddano 40 głosów „za” i 48 głosów „przeciw” (2 głosy nieważne).

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła dotychczasowy dorobek zawodowy wszystkich Kandydatów, ich staż pracy, posiadane doświadczenie, opinie służbowe i wizytacyjne, a także wyniki głosowania podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Kieleckiego. Przy całościowym uwzględnieniu każdego z kryteriów ustawowych, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani asystent sędziego Joanny Zięby.

Krajowa Rada Sądownictwa podkreśliła bogate doświadczenie zawodowe Kandydatki, zdobyte w toku pracy na stanowisku asystenta sędziego w różnych wydziałach. Potwierdzone ono zostało bardzo dobrymi opiniami sędziów wizytatorów i sędziów współpracujących. Ponadto Kandydatka uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia studiów wyższych i dobrą plus na egzaminie sędziowskim. Te przesłanki były decydujące przy wyborze powyższej kandydatury na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Pani Joanna Zięba posiada niezbędne cechy osobowościowe, bogatą wiedzę merytoryczną, doświadczenie zawodowe i znajomość metodyki pracy sędziego do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Wszechstronna ocena pozostałych osób uczestniczących w procedurze nominacyjnej, nie jest tak wysoka, jak osoby wybranej przez Radę. Kandydaci – Pani Edyta Elżbieta Domagała oraz Pan Jarosław Szymon Pniak zaprezentowali się korzystnie podczas rozmowy z Zespołem Krajowej Rady Sądownictwa, potwierdzając tym samym swoje przygotowanie i kompetencje zawodowe, uzyskali również wyższe poparcie środowiska sędziowskiego, niż wytypowana Kandydatka. Jednak legitymują się słabszymi od Pani asystent ocenami na dyplomie ukończenia studiów prawniczych i z egzaminu sędziowskiego. Pani asystent sędziego Edyta Elżbieta Domagała – oceną dostateczną plus na dyplomie ukończenia

wyższych studiów prawniczych i oceną dostateczną z egzaminu sędziowskiego, a Pan referendarz Jarosław Szymon Pniak – oceną dostateczną plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i oceną dobrą z egzaminu sędziowskiego. Ponadto wskazani Kandydaci nie uzyskali tak wyróżniającej oceny pracy jak Pani asystent sędziego Joanna Zięba.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, w osobach: Pani Anny Aliny BARAN, Pani Wioletty BARAN, Pani Magdaleny BŁASIAK-ŻWIREK, Pana Łukasza Przemysława GOŁYSKI, Pani Irminy KARP, Pani Katarzyny Anny KORZENIOWSKIEJ, Pana Beniamina Michała MAJCHRA, Pana Piotra Adama MASTERNAKA, Pani Agnieszki Krystyny MATURY-REK, Pani Katarzyny PACEK, Pani Ewy Małgorzaty POSŁOWSKIEJ, Pani Izabeli Marii ROGOWSKIEJ, Pana Łukasza Tomasza STĘPNIA, Pani Izabeli Małgorzaty SUCHENI, Pani Anny SUROWIEC, Pana Arkadiusza SZPILI, Pani Anny Magdaleny SZYC, Pani Anny TKACZ-KOWALIK, Pani Izabeli Barbary TROJANOWSKIEJ, nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazana osoba oceniona najwyżej w obecnej procedurze konkursowej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 maja 2013 r.:

- na Panią Joannę Ziębę oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymującym się”, udzielając Jej kandydaturze poparcia,
- na Panią Annę Alinę Baran oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Wiolettę Baran oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Magdalenę Błasiak-Żwirek oddano 0 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Edytę Elżbietę Domagałę oddano 0 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- na Pana Łukasza Przemysława Gołyskiego oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Irminę Karp oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Katarzynę Annę Korzeniowską oddano 0 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Beniamina Michała Majchra oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Piotra Adama Masternaka oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Agnieszkę Krystynę Maturę-Rek oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Katarzynę Pacek oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Jarosława Szymona Pniaka oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Ewę Małgorzatę Posłowską oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Izabelę Marię Rogowską oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Łukasza Tomasza Stępnia oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,



- na Panią Izabelę Małgorzatę Suchenię oddano 0 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Annę Surowiec oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Arkadiusza Szpilę oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Annę Magdalенę Szyc oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Annę Tkacz-Kowalik oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Izabelę Barbarę Trojanowską oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

